

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията и административно - териториално устройство”	Телефон и ел. поща: 02/ 9405 518 PDimitrov@mrrb.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Възпрепятстване на инвестиционния процес в страната и балансираното развитие на териториите

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В действащия Закон за устройство на територията (ЗУТ) са налице разпоредби, за които в хода на прилагането им е констатирано, че водят до двусмислено тълкуване и противоречива практика, и са свързани с излишна административна и финансова тежест.

Съгласно чл. 2а, ал. 1 от ЗУТ Министерският съвет приема наредба, с която определя общите правила за организацията на административното обслужване по ЗУТ и утвърждава образци на документи за всички административни услуги, извършвани по реда и условията на този закон. Към настоящия момент общите правила за организация на административното обслужване в администрацията са уредени в Наредба за административното обслужване, приета с Постановление № 246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 78 от 2006г., последно изм., бр. 90 от 2021 г.), с която вече са одобрени и образци на документи за предоставяне на стандартизирани административни услуги, някои от които са по ЗУТ. Наредбата за административното обслужване е приета от Министерски съвет на основание чл. 5а от Закона за администрацията.

Разпоредбата на чл. 87, ал. 1 не регламентира ясно изискванията за заустване на битови отпадъчни води в населени места и селищни образувания или в части от тях без канализация.

Констатирана е противоречива практика при прилагането на чл. 113, ал. 4 от ЗУТ, както при определяне на изискванията за изработване на работни устройствени планове, така и при тяхното прилагане.

Инвестиционните проекти, които са основание за издаване на разрешение за строеж, се оценяват за съответствието им с основните изисквания към строежите в обхвата, определен в чл. 142, ал. 5 от ЗУТ. Проверката относно спазването на всички изисквания по чл. 142, ал. 5 от ЗУТ се извършва с комплексен доклад от консултант, отговарящ на изискванията на чл. 166 и чл. 167 от ЗУТ (чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ) или от експертен съвет на одобряващата администрация (чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ). Разглеждането и извършването на оценка за съответствие на инвестиционни проекти от експертен съвет на одобряващата администрация забавя одобряването им и издаването на

разрешенията за строеж, тъй като много от общинските администрации не могат да осигурят необходимия състав от експерти с проектантска правоспособност по всички проектни части.

В ЗУТ не е предвиден ясно обхвата на проверката по чл. 145, ал. 2 от ЗУТ, която се извършва от административните органи, които съгласуват и одобряват инвестиционните проекти, като освен да проверяват съответствието им с предвижданията на подробния устройствен план или с визата за проектиране, и изпълнението на условията по чл. 144 от ЗУТ, те проверяват и спазването на изискванията по чл. 142, ал. 5 от ЗУТ. Както посочихме по-горе спазването на тези изисквания се извършва с комплексен доклад от консултант (чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ) или от експертен съвет на одобряващата администрация (чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ). При тази законова уредба проверката за спазването на изискванията по чл. 145, ал. 2 от ЗУТ от одобряващия орган е повторна, което води до забавяне на одобряването на инвестиционните проекти, съответно издаването на разрешение за строеж и до увеличаване на административната тежест.

Със ЗИДЗУТ (обн., ДВ, бр. 16 от 23.02.2021 г.) е изменена разпоредбата на чл. 144, ал. 1, като в т. 9 е предвидено за съгласуването и одобряването на инвестиционни проекти да бъдат представени данни за положително становище на органите на държавния здравен контрол за обекти по Закона за храните и обекти с обществено предназначение съгласно изискванията на Закона за здравето. За постигане на яснота се налага разграничаване на правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето. В т. 5 на същата разпоредба се изисква за съгласуването и одобряването на инвестиционни проекти да бъдат представени данни за влезли в сила административни актове, които в зависимост от вида и големината на строежа са необходимо условие за разрешаване на строителството по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие, като чл. 148, ал. 8 от ЗУТ регламентира, че тези актове са неразделна част от разрешението за строеж. Това изискване е неприложимо за строежи, находящи се в границите на населено място или селищно образувание, които не представляват инвестиционно предложение по Приложение № 1 и № 2 от Закона за опазване на околната среда, и за които е извършена оценка в предходна процедура по реда на глава VI от Закона за опазване на околната среда и по Закона за биологичното разнообразие.

Действащата нормативна уредба не предвижда изричен ред за изграждане на временни връзки към мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, които ще обслужват преместваемите обекти по чл. 56, ал. 1 от ЗУТ.

В действащия ЗУТ е налице непълнота, касаеща правомощията на органите на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) Органите на ДНСК не разполагат с необходимите им механизми за прилагане на ефективен контрол върху дейността на общинските администрации за нарушения, касаещи строежи от четвърта, пета и шеста категории, включително нарушения по чл. 178, ал. 1, чл. 224, ал.1 и чл. 225, ал. 2 от ЗУТ.

Контролът, упражняван от консултанта в етапа на инвестиционното проектиране, чрез изготвяне на комплексен доклад и в етапа на строителството не е ефективен, предвид което е необходимо предприемане на мерки за повишаване на качеството и контрола върху дейността на тези лица.

Във връзка с постоянно постъпващите жалби и сигнали за неспазване на срокове и изискване на документи от органите на общинската администрация, които не са изискуеми по закон в производствата по ЗУТ, е установено че липсва административнонаказателен състав за длъжностни лица, които не спазват разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ, съгласно която административният орган, пред който е подадено заявление за издаване на индивидуален административен акт, може само еднократно да изисква отстраняване на нередовности или представяне на допълнителни документи, за което органът уведомява писмено заявителя и му

предоставя 14-дневен срок за отстраняване на нередовностите или за представяне на допълнителните документи.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на законодателни промени с ясни и точни разпоредби.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба са налице непълноти и неточности, обуславящи възникването и продължаването на по-горе описаните затруднения. Установения проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1. Намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса при провеждане на процедурите по ЗУТ и подобряване на качеството на административно обслужване.

Цел 2. Създаването на правно основание за контрол от органите на ДНСК върху дейността на общинските администрации за нарушения, касаещи строежи от четвърта, пета и шеста категории нарушения на разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ.

Цел 3. Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Като заинтересовани страни могат да бъдат определени следните основни групи:

Централни и териториални администрации:

- министерства (МРРБ, Министерство на здравеопазването, Министерство на околната среда и водите);
- 265 общински администрации;
- 40 районни администрации;
- Дирекция за национален строителен контрол;
- регионални здравни инспекции;
- Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) и др.

Експлоатационните дружества, предоставящи обществени услуги;

Физически и юридически лица.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. В този случай ще продължат да съществуват проблемите, свързани с прилагането на текстове от ЗУТ, които са непълни, неточни, неясни и са свързани с излишна административна и финансова тежест.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни.

Обществените отношения, свързани с правилата за организация на административното обслужване в администрацията и образците на документи за предоставяне на стандартизирани административни услуги ще уреждат с два нормативни актове от еднаква степен, в противоречие на Закона за нормативните актове.

Неяснотата в текста на чл. 87, ал. 1 от ЗУТ относно заустването във водоплътни изгребни ями или в съоръжения за пречистване на образуваните в имотите отпадъчни води ще остане.

Продължаване на противоречива практика при прилагането на чл. 113, ал. 4 от ЗУТ, както при определяне на изискванията за изработване на работни устройствени планове, така и при тяхното прилагане.

Неспазване на срокове, в случаите когато проверката относно спазването на всички изисквания по чл. 142, ал. 5 от ЗУТ се извършва от експертен съвет на одобряващата администрация (чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ).

В производствата по съгласуване и одобряване инвестиционни проекти няма да се постигне намаляване на административната тежест, тъй като органа по чл. 145, ал. 1 от ЗУТ ще извършва повторна проверка за спазването на изискванията по чл. 142, ал. 5 от ЗУТ, независимо, че същата е извършена с комплексен доклад от консултант (чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ) или от експертен съвет на одобряващата администрация (чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ)

Разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ няма да разграничава точно правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето.

Продължаване на прилагането на ЗУТ при наличните несъвършенства по отношение на изискването по чл. 144, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за представяне на данни за влезли в сила административни актове по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие.

Няма да се създаде изричен ред за изграждане на временни връзки към мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, които ще обслужват преместваемите обекти по чл. 56, ал. 1 от ЗУТ и ще се запази неяснотата за това с какъв акт се разрешава тяхното изпълнение.

Органите на ДНСК няма да разполагат с необходимите механизми за прилагане на ефективен контрол върху дейността на общинските администрации за нарушения, касаещи строежи от четвърта, пета и шеста категории и нарушения на разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ.

Няма да се осъществява ефективна превенция върху консултанта в етапа на инвестиционното проектиране и в етапа на строителството чрез санкционни разпоредби за нарушения, извършвани от същите. Ще продължи досегашната практика, която води до липса на ефективен контрол от страна на лицата, упражняващи дейността консултант, извършващ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор върху процеса на проектиране и строителство.

Няма да се създадат на по-благоприятни условия за участниците в инвестиционния процес, чрез провеждане на производствата по ЗУТ в кратки срокове и при минимално административно натоварване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до облекчаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията “:

Описание:

При този вариант ще бъде създадена възможност за:

Уеднаквяване броя и вида на изискващите се документи за една и съща услуга, вида и съдържанието на заявленията за предоставяне на административни услуги, бланките/образците на издаваните в резултат от услугите документи и осигуряването на различни възможности за подаване на заявленията за извършване на услугите и получаване на готовите документи, чрез изменението на действащата наредбата по чл. 5а от Закона за администрацията.

Ясно регламентиране на изискванията за заустване на битови отпадъчни води в населени места и селищни образувания или в части от тях без канализация.

Избягване на противоречивата практика при определяне на изискванията за изработване на работни устройствени планове и при тяхното прилагане.

Оценката за съответствие на инвестиционните проекти за всички строежи от първа до пета категория да се извършва само с комплексен доклад от консултант, отговарящ на изискванията на чл. 166 и чл. 167 от ЗУТ. По този начин ще се оптимизират процедурите по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти и ще се съкратят сроковете.

По-ясно определяне обхвата на проверката, която се извършва от административните органи, които съгласуват и одобряват инвестиционните проекти, като те ще са задължени да проверяват

само съответствието на инвестиционните проекти с предвижданията на подробния устройствен план или с визата за проектиране, както и изпълнението на условията по чл. 144 от ЗУТ. По този начин ще се преодолее порочната практика на някои главни архитекти отказите за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти да се правят на формално основание, макар и тези откази да са „мотивирани“.

Разграничаване на правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето в разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ.

Решение по оценка на въздействието върху околната среда или решение, с което е преценено да не се извършва ОВОС няма да се изисква и няма да е приложение, неразделна част от разрешението за строеж за строежи, находящи се в границите на населено място или селищно образувание, които не представляват инвестиционно предложение по Приложение № 1 и № 2 от ЗООС, и които са били обект на оценка в предходна процедура по реда на глава VI от ЗООС. Това ще облекчи инвестиционния процес.

Определяне на ред и изисквания за изграждане на временни връзки към мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, които ще обслужват преместваемите обекти по чл. 56, ал. 1 от ЗУТ. Това ще гарантира в по-голяма степен завишаването на контрола върху издадените строителни книжа, с оглед изпълнението на основните изисквания към строежите, а именно: опазване здравето и живота на хората, безопасност и достъпност при въвеждането на строежите в експлоатация.

Осъществяване от страна на ДНСК на контрол върху дейността на общинските администрации при констатиране на строежи от четвърта, пета и шеста категория включително с нарушения по чл. 178, ал. 1, чл. 224, ал.1 и чл. 225, ал. 2.

Създаване на нови и прецизиране на действащите административнонаказателните разпоредби за извършените от консултантите административни нарушения на разпоредбите на ЗУТ.

Регламентиране на административнонаказателна отговорност за длъжностни лица, които не спазват разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Във връзка с гореизложеното, в случай, че бъде приет проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията ще се прецизират текстовете, за които в хода на прилагането им е констатирано, че са неточни, непълни, неясни, водят до двусмислено тълкуване и са свързани с излишна административна тежест.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариантът ще доведе до облекчаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 2 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните проблеми в ЗУТ не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 2 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 2 няма да има положителни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 2 обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Без регулативни намеси не е възможно създаване на стабилност в инвестиционния процес и строителния сектор. В тази връзка Вариант 2 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса при провеждане на процедурите по ЗУТ и подобряване на качеството на административно обслужване.	3	1	3
	Цел 2: Създаването на правно основание за контрол от органите на ДНСК върху дейността на общинските администрации за нарушения, касаещи строежи	3	1	3

		от четвърта, пета и шеста категории нарушения на разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ.			
		Цел 3: Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството.	3	1	3
Ефикасност		Цел 1: Намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса при провеждане на процедурите по ЗУТ и подобряване на качеството на административно обслужване.	3	1	3
		Цел 2: Създаването на правно основание за контрол от органите на ДНСК върху дейността на общинските администрации за нарушения, касаещи строежи от четвърта, пета и шеста категории нарушения на разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ.	3	1	3
		Цел 3: Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството.	3	1	3
		Цел 1: Намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса при провеждане на процедурите по ЗУТ и подобряване на качеството на административно обслужване.	3	1	3
Съгласуваност		Цел 2: Създаването на правно основание за контрол от органите на ДНСК върху дейността на общинските администрации за нарушения, касаещи строежи от четвърта, пета и шеста категории нарушения на разпоредбата на чл. 5в от ЗУТ.	3	1	3
		Цел 3: Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на	3	1	3

територията, инвестиционното проектиране строителството.	и			
---	---	--	--	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 1 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи Ще се намали

Няма ефект

Административното обслужване по ЗУТ ще бъде организирано по общи правила за различните компетентни администрации. Компетентните органи по ЗУТ ще използват стандартизирани образци на заявления, документи, необходими за заявяване и бланки/образци на издаваните в резултат от услугите документи, при извършването на административните услуги.

Ще бъде гарантирано бързото и ефективно производство по одобряване на инвестиционни проекти, съответно издаване на разрешение за строеж.

Органите на ДНСК ще разполагат с необходимите механизми за прилагане на ефективен контрол върху дейността на общинските администрации за спазване на изискванията на чл. 5в от ЗУТ и при констатиране на строежи от четвърта, пета и шеста категория включително с нарушения по чл. 178, ал. 1, чл. 224, ал.1 и чл. 225, ал. 2 от ЗУТ.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Предвид спецификата на предложените промени, които доразвиват, прецизират и актуализират действащата уредба и въз основа на изложеното в оценката, се приема, че с промените не се създават нови регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

От прилагането на Вариант 1 не произтича създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

При прилагането на Вариант 1 не може да се идентифицира пряко въздействие върху МСП. Приемането на проект на Закон за изменение и допълнение на ЗУТ ще засегне всички физически и юридически лица, които имат инвестиционна инициатива за строителство, в частност и МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проекта на нормативен акт ще бъде публикуван за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страниците на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Дирекция

за национален строителен контрол. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията и административно - териториално устройство”

Дата: ...

Подпис: ...