



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Дирекция за национален строителен контрол

УТВЪРЖДАВАМ,

НАЧАЛНИК НА ДНСК:

АРХ. ИВАН НЕСТОРОВ

чл. 2 ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-13-054/02.03.2018г. на началника на ДНСК със задача да получи, разгледа и класира постъпилите оферти за избор на изпълнител по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника, мрежовото оборудване и копирните машини на ДНСК“ с две обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ и Обособена позиция 2 с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“.

На **02.03.2018г. в 11:00 часа**, в изпълнение на Заповед № РД-13-054/02.03.2018г на началника на ДНСК, на основание т. 4.4.9 от РП 7.4-1-01, във връзка с чл. 103, ал. 1 и чл. 101 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, се събра комисия в състав от следните членове:

**Председател:**

Гергана Благиева – главен секретар на ДНСК

**Членове:**

1. Ангелина Владимирова – старши счетоводител в отдел ФТОУС, дирекция ФАПТО;

2. Стоян Ангелов – главен специалист отдел ФТОУС, дирекция ФАПТО

3. Нели Тодорова – началник отдел АПОКО, дирекция ФАПТО

със задача да получи, разгледа и класира подадените предложения за участие в процедура за събиране на оферти с обява № ФО-415-00-638/13.02.2018г. с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника, мрежовото оборудване и копирните машини на ДНСК“ с две обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ и Обособена позиция 2 с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“.

На основание чл. 187, ал. 1 от ЗОП е изготвена обява за събиране на оферти и същата е публикувана на Профила на купувача и в Портала, поддържан от Агенцията за обществени поръчки /АОП/ под № ID 9072949 от 13.02.2018г., като в нея е определен срок за получаване на оферти до 17:30 часа на 21.02.2018г.

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е удължил срока за получаване на оферти по обособена позиция 2 до 17:30 часа на 01.03.2018г., вписано в Портала, поддържан от АОП под № ID 9073224/22.02.2018г.

Публичното отваряне на офертите се състоя в заседателната зала на сградата на ДНСК на 02.03.2018. в 11:00 часа, след получаване на представените оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Дирекция за национален строителен контрол

Председателят на комисията прочете на глас Заповед № РД-13-054/02.03.2018г. на началника на ДНСК.

На заседанието присъстват:

1. г-н Константин Ангелов Беремлийски, упълномощен представител на управителя на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД;
2. г-жа Мария Стоянова Георгиева, упълномощен представител на управителя на „АСАП“ ЕООД и
3. г-жа Донка Манева Манева, упълномощен представител на управителя на „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Комисията констатира, че в указания срок са постъпили 8 /осем/ броя оферти подадени от осем различни участници, като същите са постъпили в следния ред:

1/ Оферта от „КОПИЛИНК“ ЕООД, вх. № ФО-415-02-232/20.02.2018г. е постъпила на 20.02.2018г. в 12:47 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

2/ Оферта от „ИНФОКОМПЮТРИ“ ООД, вх. № ФО – 415-02-344/21.02.2018г. е постъпила на 21.02.2018г. в 14:20 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

3/ Оферта на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, вх.№ ФО – 415-02-353/21.02.2018г. е постъпила на 21.02.2018г. в 15:09 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

4/ Оферта на „АСАП“ ЕООД, вх.№ ФО-415-02-354/21.02.2018г. е постъпила на 21.02.2018г. в 15:20 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

5/ Оферта на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, вх.№ ФО-415-02-355/21.02.2018г. е постъпила на 21.02.2018г. в 15:29 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

6/ Оферта на „СТЕМО“ ООД, вх.№ ФО-415-02-367/21.02.2018г. е постъпила на 21.02.2018г. в 16:12 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

7/ Оферта на „РЕЙБ“ ЕООД, вх.№ ФО-415-02-782/01.03.2018г. е постъпила на 01.03.2018г. в 16:35 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и

8/ Оферта на „АЙФЕСТ“ ЕООД, вх.№ ФО-415-02-783/01.03.2018г. е постъпила на 01.03.2018г. в 16:45 часа и е представена запечатана, в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост

Всеки член от комисията подписа надлежно декларация по чл. 103, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8, ал.9 и ал.13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

След отваряне на представените оферти и оповестяване на тяхното съдържание по реда на постъпването им, комисията оповести ценовите предложения на участниците по отделните позиции и предложеното време за отстраняване на повредата, както следва:

1. „КОПИЛИНК“ ЕООД предлага изпълнение на предмета на обществената поръчка по **Обособена позиция № 2** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Дирекция за национален строителен контрол

- **месечен абонамент** в размер на **1620,00 лева** /хиляда шестстотин и двадесет лева/ без ДДС;

- **време за отстраняване на повредата в работни дни – 2 /два/ работни дни;**

- **ценово предложение за резервни части на копирните машини**, обща сума в размер на **6827, 23 лева** /шест хиляди осемстотин двадесет и седем лева и двадесет и три стотинки/ без ДДС.

**2. „ИНФОКОМПЮТРИ“ ООД** предлага изпълнение на предмета на обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“, както следва:

- **месечен абонамент** в размер на **2667,00 лева** /две хиляди шестстотин шестдесет и седем лева/ без ДДС;

- **време за отстраняване на повредата в работни дни – 4 /четири/ работни дни;**

- **ценово предложение за резервни части за компютърна техника**, обща сума в размер на **0,00 лева** /нула лева/ без ДДС.

**3. „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД** предлага изпълнение на обществената поръчка по **Обособена позиция № 2** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“, както следва:

- **месечен абонамент** в размер на **250,00 лева** /двеста и петдесет лева/ без ДДС;

- **време за отстраняване на повредата в работни дни – до 4/четири/ работни дни;**

- **ценово предложение за резервни части за копирните машини** в размер на **6587,60 лева** /шест хиляди петстотин осемдесети и седем лева и шестдесет стотинки/ без ДДС.

**4. „АСАП“ ЕООД** предлага изпълнение на предмета на обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“, както следва:

- **месечен абонамент** в размер на **1900,00 лева** /хиляда и деветстотин лева/ без ДДС;

- **време за отстраняване на повредата в работни дни – 1 /един/ работен ден;**

- **ценово предложение за резервни части за компютърна техника** в размер на **1291,28 лева** /хиляда двеста деветдесет и един лева и двадесет и осем стотинки/ без ДДС;

**5. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** предлага изпълнение на обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“, както следва:

- **месечен абонамент** в размер на **2883,00 лева** /две хиляди осемстотин осемдесет и три лева/ без ДДС.

- **време за отстраняване на повредата в работни дни – 2 /два/ работни дни;**

- **ценово предложение за резервни части за компютърна техника** в размер на **0 лева** /нула лева/ без ДДС;

**6. „СТЕМО“ ООД** предлага изпълнение на обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Дирекция за национален строителен контрол

- **месечен абонамент** в размер на **2000,00 лева** /две хиляди лева/ без ДДС.
- **време за отстраняване на повредата в работни дни – 0 /нула/ работни дни;**
- **ценово предложение за резервни части за компютърна техника** в размер на **0 лева** /нула лева/ без ДДС;

7. „РЕЙБ“ ЕООД предлагат изпълнение на обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ и **Обособена позиция № 2** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“, но тъй като офертата на „РЕЙБ“ ЕООД е подадена на 01.03.2018г. в удължения първоначален срок за подаване на офертите само за обособена позиция 2, съгласно раздел V на информацията за удължаване, публикувана в АОП под номер 9073224/22.02.2018г., комисията отвори и оповести ценовите предложения и предложеното време за отстраняване на повредата само по обособена позиция 2., както следва:

- **месечен абонамент** в размер на **150,00 лева** /сто и петдесет лева/ без ДДС;
- **време за отстраняване на повредата в работни дни – до 0 /нула/ работни дни;**
- **ценово предложение за резервни части за копирните машини** в размер на

**5292,00 лева** /пет хиляди двеста деветдесет и два лева/ без ДДС.

8. „АЙФЕСТ“ ЕООД предлагат изпълнение на обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ и **Обособена позиция № 2** „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“, но тъй като офертата на „РЕЙБ“ ЕООД е подадена на 01.03.2018г. в удължения първоначален срок за подаване на офертите само за обособена позиция 2, съгласно раздел V на информацията за удължаване, публикувана в АОП под номер 9073224/22.02.2018г., комисията отвори и оповести ценовите предложения и предложеното време за отстраняване на повредата само по обособена позиция 2., както следва:

- **месечен абонамент** в размер на **290,00 лева** /двеста и деветдесет лева/ без ДДС;
- **време за отстраняване на повредата в работни дни – до 0 /нула/ работни дни;**
- **ценово предложение за резервни части за копирните машини** в размер на

**5197,00 лева** /пет хиляди сто деветдесет и седем лева/ без ДДС.

Техническите и ценовите предложения, съдържащи се в осемте оферти бяха подписани от трима члена от комисията и от един от общо тримата явили се упълномощени представители на съответните участници, с което на публичната част на заседанието на комисията, назначена със Заповед №РД-13-054/02.03.2018г. на началника на ДНСК бе поставен край.

Комисията продължи своята работа и разгледа по същество представените документи от офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Кратко описание на постъпилите оферти:

1. Офертата от „КОПИЛИНК“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Дирекция за национален строителен контрол

2. Офертата от **„ИНФОКОМПЮТРИ“** ООД за обособена позиция № 1 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

3. Офертата от **„ПАРТНЬОРИТЕ“** ЕООД за обособена позиция № 2 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

4. Офертата от **„АСАП“** ЕООД за обособена позиция № 1 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

5. Офертата от **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“** ООД за обособена позиция № 1 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

6. Офертата от **„СТЕМО“** ООД за обособена позиция № 1 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След направена справка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от управителите Стефан Райчев Моров, Георги Тихомиров Тихов и Христо Тотев Ковачев. В офертата участника представя декларация по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП единствено от Георги Тихомиров Тихов. Съгласно изискването на чл. 97, ал. 6 от ППЗОП декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се подписва от всички лица, които представляват участника.

7. Офертата от **„РЕЙБ“** ЕООД за обособена позиция № 2 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

8. Офертата от **„АЙФЕСТ“** ЕООД за обособена позиция № 2 „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

След това комисията разгледа техническите предложения на участниците по всяка една обособена позиция и установи, че по отношение на коефициент К1.2 – време за отстраняване на повредата е налице неяснота, която се състои в следното: В т.2.7 от обявата/за позиция 1/, както и в т.1.4 от обявата/за позиция 2/ е посочено, че „Времето за реакция и начина на процедиране да бъде съгласно предложеното време в Приложение №3“, като в приложение №3 участниците следва да посочат времето, в което се задължават да отстранят повредата, а в текста на т.2.7 е посочено и че, това следва да стане “до края на следващия работен ден след отправена заявка по електронен път за възникнал технически проблем“, т.е. времето за реакция и отстраняване на възникналата повреда не е точно и ясно определено. От една страна на участниците е дадена възможност да предложат 0 дни за отстраняване на повредата, а от друга е казано, че повредата следва да бъде отстранена до края на следващия работен ден. Това противоречие от документацията се е пренесло и в част от предложенията на участниците и поражда противоречие – кое твърдение е вярно,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Дирекция за национален строителен контрол

че повредата ще бъде отстранена за 0 дни или до края на следващия работен ден. От друга страна противоречивото изискване, заложено в документацията води и до объркване на участниците, като всеки участник може да е разбрал различно цитираното изискване, с което е нарушен принципа на равнопоставеност. Освен това е разписано, че коефициент K1.2 се определя в работни дни, като Възложителят изрично е посочил, че „Ако някой от участниците предложи време за ремонт 0 дни...“, т.е. тази възможност е допусната и на практика неизпълнима, тъй като ако заявлението за отстраняване на повредата постъпи в края на работния ден, ремонтът не може да се осъществи за 0 дни. В тази връзка понятието „0 работни дни“ буди противоречиви тълкования и не дава ясна представа за реалния период на извършване на ремонтните дейности. В т.2.10 от обявата /за позиция 1/ е посочено, че „Ремонтът на повредената техника да се осъществява в сградата на ДНСК, бул. Христо Ботев №47, гр. София“. Предвид факта, че ДНСК разполага с 28 регионални структури не е отчетено обстоятелството от кой момент започва да тече времето за отстраняване на повредата - от момента на отправяне на заявка по електронен път или от пристигане на повредената техника в сградата на ЦУ на ДНСК, след отправена заявка.

С оглед направените констатации се налага извода, че при изготвянето на документацията по обявената обществена поръчка са допуснати пороци, водещи до неясноти и объркване в подадените оферти.

Предвид изложеното и с цел спазване на принципите на Закона за обществените поръчки/ЗОП/, заложи в чл. 2 от същия, комисията предлага на началника на ДНСК обществената поръчка, провеждана по реда на чл. 20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника, мрежовото оборудване и копирните машини на ДНСК“ с две обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на компютърната техника и мрежовото оборудване на ДНСК“ и Обособена позиция 2 с предмет „Поддръжка и извънгаранционно обслужване на копирните машини на ДНСК“, да бъде прекратена на основание чл. 193, във вр. с чл. 110, ал. 1, т.5 и чл. 195 от ЗОП и да бъде обявена нова, в която посочените пороци да бъдат отстранени.

Комисията приключи своята работа на 07.03.2018г

Настоящият протокол се представи на Възложителя, заедно с цялата документация по Обществената поръчка за събиране на оферти с обява № ФО-415-00-638/13.02.2018г., съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен в един оригинален екземпляр и подписан от всички членове на комисията на 07.03.2018г.

чл.2 33ЛД

чл.2 33ЛД

чл.2 33ЛД

чл.2 33ЛД